



UNIVERZITA
PARDUBICE
FAKULTA
FILOZOFICKÁ

Katedra filosofie a religionistiky

Posudek oponenta/školitele bakalářské práce

Jméno studenta:

Název práce:

Jméno vedoucího práce:

Jméno oponenta:

I. Formální kritéria

| | ano | zčásti | ne |
|---|-----|--------|----|
| 1. Naplnění celkového záměru: - práce odpovídá svému zadání a obsahu - vymezení tématu je přiměřené a není příliš široké | | | |
| 2. Metodické a systematické zvládnutí práce - text je strukturně a logicky uspořádán - práce je adekvátně zpracována | | | |
| 3. Úvod a závěr - úvod řádně seznamuje s cílem a postupem práce, s dosavadním bádáním na dané téma a stěžejní literaturou - závěr náležitě shrnuje a hodnotí celou problematiku, formuluje přínos k řešení problému a vlastní stanoviska | | | |
| 4. Autor náležitě vypracoval všechny formální požadavky kladené na bakalářskou práci - zadání, prohlášení, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce - odpovídající počet stran | | | |

Slovní ohodnocení

| II. Obsahová kritéria | ano | zčásti | ne |
|---|------------|---------------|-----------|
| 1. Práce prokazuje porozumění autora v dané problematice. | | | |
| 2. Myšlenková soudržnost a souvislost textu: - je vyhovující - srozumitelnost argumentace a podloženost argumentů či myšlenek je adekvátní | | | |
| 3. Práce se opírá o relevantní prameny a literaturu. | | | |
| 4. Práce s literaturou: - v práci je zřetelně předvedeno, že student pracoval s odbornou literaturou a s myšlenkami jednotlivých autorů - autory uváděl (nejen odkazem na poznámku), srovnával, parafrázoval a citoval - zřetelně rozlišoval své myšlenky od myšlenek jednotlivých autorů | | | |
| 5. Bakalářská práce je filosofickým textem: - autor prokázal fundovanou a analytickou práci s pojmy a myšlenkami - autorova práce nespočívala jen v převyprávění daného téma nebo pouhém poskládání hesel, parafrází či myšlenek - práce nebyla zatížena nepřiměřenou mírou historických, životopisných nebo jiných nefilosofických údajů | | | |

Slovní ohodnocení

| III. Jazyková a grafická kritéria | ano | zčásti | ne |
|---|------------|---------------|-----------|
| 1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb nebo jiných nedostatků (překlepy, nedokončené věty atd.) | | | |
| 2. Práce je psána kultivovaným a odborným jazykem | | | |
| 3. Terminologické zpracování textu - fundované porozumění terminologie v oboru a daném tématu - vhodné používání terminologie a vysvětlování pojmů | | | |
| 4. Odkazy, citace a poznámkový aparát - vyhovující práce s odkazy - dodržení a jednotnost citačních norem - náležitý poznámkový aparát | | | |
| 5. Citování - míra citování je vyvážená - vhodná volba a výstižnost citací | | | |
| 6. Grafická kritéria - grafická úprava (písmo, obsah, názvy kapitol, odstavce, řádkování atd.) je vyhovující | | | |

Slovní ohodnocení

| IV. Použitá literatura | ano | zčásti | ne |
|---|------------|---------------|-----------|
| 1. kritický a vhodný výběr prvotní literatury a pramenů | | | |
| 2. kritický a vhodný výběr druhotné literatury | | | |
| 3. práce s cizojazyčnou literaturou | | | |

Slovní ohodnocení

Další doporučení:

Pracovní součinnost studenta a školitele v průběhu zpracování práce (vyplní vedoucí práce):

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě: ano – ne

Návrh hodnocení:

/Hodnotí se na škále A – B – C – D – E – F; F neprospěl(a)/

Náměty k rozpravě:

V Pardubicích dne

školitel/oponent